



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0228/16-11  
Датум: 13.10.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Србобрана Тренкића из Ниша, [REDACTED] дана 13.10.2017. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Србобран Тренкић, ранији директор Клиничког центра Ниш, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције са својом снахом Александром Арацки-Тренкић, закључио Уговор о раду бр. 210233-4534/2 од 24.02.2010. године, којим је именована засновала радни однос у Клиничком центру Ниш, Клиника за пластичну и реконструктивну хирургију, на неодређено време, почев од 26.02.2010. године, на радном месту доктора медицине, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Ниша".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Србобран Тренкић.

#### Образложење

Против Србобрана Тренкића, ранијег директора Клиничког центра Ниш, покренут је, по службеној дужности, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције, са својом снахом Александром Арацки-Тренкић, закључио Уговор о раду бр. 210233-4534/2 од 24.02.2010. године, којим је

именована засновала радни однос у Клиничком центру Ниш, Клиника за пластичну и реконструктивну хирургију, на неодређено време, почев од 26.02.2010. године, на радном месту доктора медицине, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је указао на застарелост вођења поступка пред Агенцијом, јер је од закључења наведеног уговора прошло више од седам година. Даље је навео да лично није био упознат са одредбама чл. 32. Закона о Агенцији, јер по струци није правник, те да као неука странка није имао сазнања о постојању овог закона. Именовани је такође навео да његов пропуст није учињен са умишљајем већ са нехатом, као и да није постојала намера да учини повреду Закона о Агенцији. Даље је навео да је његова снаха, Александра Арацки-Тренкић, испуњавала све услове за закључење уговора о раду, да је завршила Медицински факултет са просечном оценом 9, 87, пре него што је постала његова снаха.

Увидом у решења Владе 24 бр. 119-5037/2004-1 од 15.07.2004. године и 24 број 119-997/2011 од 17.02.2011. године утврђено је да је Србобран Тренкић у периоду од 15.07.2004. године до 17.02.2011. године вршио јавну функцију директора Клиничког центра Ниш.

Увидом у Уговор о раду бр. 210233-4534/2 од 24.02.2010. године утврђено је да је Александра Арацки-Тренкић засновала радни однос у Клиничком центру Ниш, и да је овај уговор потписао Србобран Тренкић.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса представља ситуацију у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, повезано лице са Србобраном Тренкићем је његова снаха Александра Арацки-Тренкић, по основу чињенице брака са његовим сином, Миланом Тренкићем.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.


Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Србобран Тренкић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је закључивањем уговора о раду са својом снахом јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио уговор о раду са својом снахом на основу којег је засновала радни однос у Клиничком центру Ниш био је дужан да о томе писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.





Без утицаја су наводи функционера да је вођење поступка пред Агенцијом застарело. Ово стога што се у поступку који води Агенција ради одлучивања о томе да ли постоји повреда Закона о Агенцији, примењују одредбе овог закона, којим нису прописани рокови застарелости за покретање и вођење поступка. Наводи именованог да као неука странка није имао сазнања о постојању Закона о Агенцији и да није имао намеру да учини повреду истог закона, су без утицаја, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе функционера, а непостојање намере не искључује одговорност функционера. Такође су без утицаја наводи функционера да је Александра Арачки-Тренкић испуњавала све услове за закључење уговора о раду, јер се у овом поступку није одлучивало о повреди одредаба закона који, поред осталог, регулише пријем у радни однос, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Србобран Тренкић престао са вршењем јавне функције директора Клиничког центра Ниш, и да се последице поступања именованог током вршења наведене јавне функције не могу отклонити, због чега је оцењено да је наведена мера адекватна учињеној повреди Закона о Агенцији, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Србобрану Тренкићу
- архиви

